

¡¡¡Proletarios de todos los países... uníos!!!

Octubre



Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Octubre-Noviembre de 2011 | Número 49 | Precio: 1 Euro | www.pceml.info

La constitución monárquica, el socialismo y las torpezas del candidato

J. Romero

En un debate celebrado en la Universidad de Las Palmas, el coordinador general de IU, Cayo Lara, hizo unas declaraciones cuando menos inoportunas, innecesarias y erróneas. En ellas, desgranaba alguno de los tópicos: *España es "juancarlista"; el rey no juega ningún papel especial en los planes de ajuste, su cargo es más decorativo que real en estos momentos, el monarca se ha ganado la confianza del país, etc.*, con los que la izquierda institucional intenta justificar su compromiso real y efectivo con el orden establecido, con el marco político que, según su opinión, no condiciona (y según la nuestra, determina) la situación de acelerada degradación política y social que se vive en España.

Antes de centrarnos en sus palabras, permítasenos dejar constancia de que la actitud de Cayo Lara no es nueva en los dirigentes de IU y del PCE (pues ambas circunstancias se dan en el candidato). En realidad, cada vez que se ha planteado una encrucijada política cuya resolución puede condicionar la coyuntura en la que se desarrolla la lucha de clases, los dirigentes de ambas fuerzas han apostado siempre por mantener el *statu quo* y plegarse a las miserias del consenso. Nunca han cuestionado

el marco político impuesto por la llamada transición, que sus predecesores en la dirección de esas dos formaciones aceptaron hace treinta años, cuando el movimiento popular era fuerte y reclamaba la ruptura con el franquismo, contribuyendo de esa forma a la consiguiente desmovilización general que aún dura.

Sobran los ejemplos, recordaremos tres, por su trascendencia: En 1992, cuando el Parlamento debatió y votó el tratado de Maastricht, que establecía la limitación legal del déficit público y sujetaba la política económica a criterios neoliberales, el grupo parlamentario de IU se pronunciaba mayoritariamente por el "sí crítico" (este fue el eufemismo con el que pretendieron encubrir su cobardía) y Julio Anguita, entonces Coordinador General, hubo de llegar a un acuerdo de forma que un parlamentario del sector mayoritario (Jerónimo Andreu) no votara, resultando que 8 lo hicieran a favor y 8 se abstuvieron.

En 2000, Francisco Frutos, quien en aquel momento ocupaba el mismo cargo, firmó un pacto de once puntos con el candidato del PSOE, Joaquín Almunia, en el que se renunciaba a alguna de las reivindicaciones más sentidas de la izquierda; **PASA A PAGINA 2**



Julio Calafat

«OTAN, de entrada, no». Luego fue que sí, lo que es normal en los gerifaltes socialdemócratas por el aquel de donde dije digo, digo Diego (o algo parecido). Se dijo al pueblo que no íbamos a integrarnos en «ningún tinglado militar» y se iban a «desmantelar gradualmente las bases» yanquis: Iraq, Afganistán, Bosnia, Haití, etc., etc., con aviones, carros de combate y tropas diversas... en misiones de paz. Ahora, el hombre pacato y de buen talante acepta el escudo antimisiles estadounidense en Rota.

«¿Qué van a hacer de tu mar / qué en tus campos van a hacerte? Un camino militar, / un puerto para la muerte. [...] ¡Ay Rota de pescadores, Rota de blancos veleros! / Se abren ya tus miradores / a un cielo y mar extranjeros.» Los desgarrados y hermosos versos de Alberti toman hoy más actualidad que nunca.

El Sr. Zapatero, político tarambana y errático como pocos, muestra una vez más su verdadera naturaleza. Hace diez años, junio de 2001, espetó a Aznar en el Parlamento: «Hubiera sido muy deseable que antes de hacer el pronunciamiento que hizo con el presidente de Estados Unidos dando su apoyo al escudo antimisiles, hubiera venido a esta cámara a explicar por qué y a debatirlo.» Los desmemoriados abundan por estas tierras, mas, ¿es pérdida de memoria o pura y llanamente cinismo? El llamado PSOE hace agua a babor y estribor, por la proa y por la popa, se va a pique irremediablemente, desarbolado, no por andanadas enemigas, sino porque sus capitanes, oficiales y hasta los grumetes han demostrado ser felones y camanduleros que se ciscan en sus promesas... dejémoslo.

Esperanza Aguirre, condesa consorte, declara ganar 5.825 euros mensuales, netos (en bruto son 9.000), más un «suplemento de homologación» de 13.446 euros anuales. No incluye todos los gastos que ocasionan su puesto, dietas, desplazamientos... todo ello pagado con dinero público. La pobre mujer nada dice de los beneficios de sus negocios privados y los de su marido, que no son moco de pavo. Llama la atención que, con semejantes ingresos (insistimos, declarados, que los otros no figuran) esta lideresa se declare, con chulería propia de su natural modestia, «pobre de pedir». Quizá por eso no vacila en dejar en la calle a 3.000 profesores de la enseñanza pública, inaugurar hospitales sin acabar, denigrar a los sindicalistas, insultar y calumniar a los «indignados»... Es este tipo de reaccionarios y retrógrados burgueses, lo que quizá inspiró al poeta Jaime Gil de Biedma aquellos tristes versos:

«De todas las historias de la Historia / sin duda la más triste es la de España, / porque termina mal. [...] Son hombres los que pagan al gobierno, / los empresarios de la falsa historia, / son hombres quienes han vendido al hombre, / los que le han convertido a la pobreza / y secuestrado la salud de España. / Pido que España expulse a esos demonios. / Que la pobreza suba hasta el gobierno. / Que sea el hombre el dueño de su historia...»

Elecciones Generales:

El apoyo a REPUBLICANOS es un apoyo a la reconstrucción de la izquierda

Agustín Bagauda

Republicanos camina con paso firme, y a medida que lo hace se desarrolla y crece. Con la presencia de unas 200 personas, el pasado 1 de octubre iniciaba su labor la Asamblea Abierta de REPUBLICANOS, en la que se presentó el proyecto político, así como a organizaciones y personas de distintos lugares de España, se expuso y debatió el programa político de base y se informó sobre las elecciones del 20-N. La Asamblea ha supuesto la reafirmación y el lanzamiento de este proyecto político que, recordemos, se asienta en estos 4 ejes: 1) Ruptura con la "Transición" y superación de la Monarquía; 2) República Democrática de trabajadores de toda clase; 3) Programa de choque contra la crisis y 4) Regeneración democrática.

Desde su legalización, a finales de septiembre, Republicanos ha sido capaz de presentar candidaturas en 8 provincias (Madrid, Valencia, Alicante, Murcia, Cantabria, Tarragona, Huelva y Ávila) a pesar de las trabas y la reaccionaria reforma de la ley electoral que obligaba a recoger firmas. Éstas **PASA A PAGINA 2**



Sobre el comunicado de ETA

Comité Ejecutivo del PCE(m-l)

Madrid, 22 de Octubre. El comunicado de ETA en el que anuncia «el cese definitivo de su actividad armada. ETA hace un llamamiento a los gobiernos de España y Francia para abrir un proceso de diálogo directo que tenga por objetivo la resolución de las consecuencias del conflicto, y así la superación de la confrontación armada. ETA con esta declaración histórica muestra su compromiso claro, firme y definitivo», ha despertado un aluvión de declaraciones y comentarios, como era de esperar después de casi cincuenta años de lucha de la organización vasca. Llama la atención que la mayoría de los comentaristas hayan declarado su sorpresa, como si no fuera algo que se estaba esperando de un momento a otro, sobre todo a raíz de la Declaración de la Conferencia de Bruselas de marzo de 2010, a la que asistieron cuatro premios Nobel de la Paz y el abogado sudafricano Brian Curry, entre otras personalidades. Es decir, la sorpresa ha sido para el que ha querido sorprenderse.

No rompemos lanzas por ETA, con la que desde hace mucho tenemos serias divergencias, pero tampoco nos sumamos al carro de los agoreros, de los "vengadores" que piden más cárcel y ninguna medida favorable a los etarras detenidos. Son simplemente vergonzosas, y denotan su verdadera catadura, las declaraciones, por ejemplo, de la lideresa Esperanza Aguirre, la cual da «credibilidad cero a ETA»; o las del lenguaraz González Pons, que declara, refiriéndose a los participantes en la Conferencia de Donostia, que «no tienen ni puñetera idea...», o Carlos Iturgaiz, intimo del franquista Mayor Oreja, cuando afirma que «es un precio que paga el gobierno por la negociación», y así un sinfín, dejando de lado a los plumíferos del pesebre que compiten a ver quién suelta las mayores burradas y aberraciones.

Es cierto que ETA perdió la ocasión de paralizar sus acciones armadas cuando ya estaba claro que la maniobra de la transición se había impuesto. No vieron que en la **PASA A PAGINA 2**



Páginas de la ciencia y la cultura soviéticas: I.V. Michurin

PAGINA 3



Del "OTAN, de entrada NO" al escudo antimisiles

PAGINA 3



El imperialismo, entre África y el mundo árabe

PAGINA 4



¡Valiente y dura lucha del profesorado en defensa de la enseñanza pública!

PAGINA 4

La constitución monárquica, el socialismo y las torpezas...

viene de página 1 lo hizo (claro está) para evitar que el reaccionario Aznar ganara la elecciones, cosa que logró con mayoría absoluta, gracias, entre otras cosas, a la desorientación que provocó semejante decisión entre los votantes de la coalición. En aquellas elecciones, IU perdió más de la mitad de sus votos.

Y por último, en junio de 2009, la dirección madrileña de Izquierda Unida suscribió otro acuerdo con Esperanza Aguirre que daba la mayoría al PP en Caja Madrid (hoy Bankia), gracias al cual la dirección de esta entidad financiera pasó al político de derecha y ex director gerente del FMI, Rodrigo Rato.

Es decir, que más allá de las frases radicales y los gestos díscolos y combativos al calor de los procesos electorales, el corazón de los dirigentes de IU (y también del PCE) late al ritmo que marcan las normas establecidas por el régimen continuista. Nada nuevo, por lo tanto, en la actitud de Cayo Lara; salvo, si acaso, que en esta ocasión, con la derecha envalentonada, a las puertas de unas elecciones que pueden abrir un periodo duro y complicado para el movimiento popular, que precisa más que nunca de perspectivas y objetivos claros, este tipo de manifestaciones gratuitas son más inoportunas y peligrosas, si cabe.

Pasemos ahora a las palabras del candidato en la Universidad de Las Palmas. En esta ocasión, Cayo Lara, que tanto gusta de airear su espíritu republicano y socialista, afirmaba: *«Nuestra Asamblea General ha señalado que queremos construir el socialismo del siglo XXI»*. Hasta aquí nada extraño, pero conviene añadir que, para Cayo Lara, el socialismo que defiende la coalición *«es compatible con la economía de libre mercado»*: eso bastaría para reconocer lo limitada que es su comprensión de tal concepto. Pero, lanzado por la pendiente de la verborragia, el orador remachaba: *«al socialismo o casi al socialismo [sic] se puede llegar con la Constitución [se refiere, claro está, a la monárquica de 1978], ya que los artículos 128 a 131 hablan de planificación de la economía, del acceso de los trabajadores a los medios de producción...»*.

Claro está que el compañero Lara no conoce la Constitución, no entiende lo que es el socialismo o ambas cosas a la vez. Para empezar, ignora que la Constitución no es únicamente un conjunto de preceptos sobre el papel; es, además y sobre todo, un cuerpo de leyes que los desarrollan y forman un conjunto coherente con las instituciones y la estructura política, jurídica y administrativa que da consistencia al sistema político.

Por ese motivo, los derechos reconocidos formalmente por la Constitución de 1978 no son exigibles ante los tribunales; por eso, por ejemplo, aunque el artículo 47 del texto constitucional diga expresamente: *«Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación»*, la realidad, como todos los ciudadanos saben, es justo la contraria.

Y, aunque el mismo texto mencione la posibilidad de planificar la actividad económica, la muy reciente reforma de la Constitución acaba de establecer un límite máximo de endeudamiento, lo que no deja de ser una planificación económica... pero al dictado del capital imperialista y a su exclusivo servicio e interés.

Podrá decirse que una cosa es la Constitución y otra la utilización que se haga de ella; pero decir que el texto de 1978 es en sí mismo democrático y que puede crear las condiciones para un avance de las reivindicaciones populares, es también falso: La Constitución del 78 consagra la monarquía, una forma de estado anacrónica y antidemocrática que se ha constituido en la garantía de que la lucha política en la España monárquica nunca sobrepasará ciertos límites consensuados con las clases explotadoras, representadas por las fuerzas políticas (hoy abrumadoramente mayoritarias en las instituciones) que sostienen sus intereses; prohíbe expresamente la federación entre Comunidades Autónomas (art. 145); niega el carácter vinculante de los referendos (art. 92); garantiza el amparo y la subvención estatal de la actividad de las confesiones religiosas, en especial de la católica (art. 16), etc. ¿Dónde ve Cayo Lara el punto de avance hacia el socialismo (o casi hasta el socialismo)? ¿Ignora quizá que para cambiar cualquier punto de la Constitución se necesita al menos el apoyo de los 3/5 de cada Cámara?

No, el conjunto de instituciones, normas jurídicas y estructuras políticas de la monarquía continuista forma un todo coherente cuyo objeto, insistimos, es el de garantizar el control del aparato de Estado por una minoría oligárquica que detenta el poder real. Y eso nada tiene que ver con que el dos veces Borbón sea percibido como

una persona "simpática", entre otras cosas porque todos los medios de comunicación y los políticos cortesanos se han dedicado, a lo largo de treinta y cinco años, a ensalzar la «campechanía», la supuesta "bonhomía" y el "buen talante" del rey designado por Franco.

En política, solo los necios o malintencionados recurren al tópico para justificar lo injustificable. Millones de ciudadanos van adquiriendo consciencia de que los límites del sistema político vigente en España van estrechándose cada vez más; de que los derechos democráticos y las conquistas sociales que alcanzó el pueblo español con su lucha (y que no les regaló ningún Borbón "apacible", ni los Fraga y Suárez de turno, reconvertidos de franquistas convencidos a "demócratas de toda la vida") están camino de perderse si no se actúa con rapidez, determinación y audacia; de que en momentos como los actuales, en los que la oligarquía rechaza las más elementales formas democráticas, en estos momentos, decimos, la cobardía es el peor de los defectos de una organización política.

Y esa es precisamente la clave de la cuestión: IU y el resto de fuerzas de la izquierda institucional e institucionalizada se han negado siempre a romper con el régimen monárquico; sus dirigentes han defendido siempre (aunque en los congresos hagan profesión de fe progresista y republicana) que es posible llegar al socialismo (o casi al socialismo) respetando unas reglas de juego que ellos contribuyeron decisivamente a establecer y cuyo desarrollo lógico ha llevado en una época de crisis a la situación actual.

Precisamente por esa simple razón: porque sin romper con las reglas de juego que nos impusieron (que no son aquellas por las que lucharon el proletariado y el movimiento popular) no es posible encarar la aplicación de un programa de progreso social, los dirigentes de Izquierda Unida (los que están en las instituciones y finalmente deciden la orientación práctica de la coalición) siempre se han movido entre la retórica bienintencionada y la impotencia; pero, cuando han debido decidir, lo han hecho en general guiados por el posibilismo más miserable, procurando siempre ser "políticamente correctos", ser uno más de los adoradores del consenso, que consiste en imponer, al final, el criterio de la derecha.

Puede parecer utópico defender que la superación del régimen monárquico no es solo, ni fundamentalmente, un anhelo futuro o un requisito ético (hasta estético podría decirse), sino una necesidad urgente y posible; pero lo verdaderamente utópico (o mendaz) es que un dirigente político de izquierda se empeñe, a estas alturas y contra toda evidencia, en que es posible avanzar sin atacar la raíz del problema.

Se va a tardar tiempo en recuperar la iniciativa, y más aún en lograr el objetivo de traer la República como un nuevo marco más democrático, de convivencia y acción política; pero el iniciar la tarea no admite demoras.

Lo que afirma Cayo Lara es una majadería que ni siquiera tiene la fuerza y credibilidad suficientes para generar falsas expectativas entre sus votantes: probablemente IU suba en voto (mucho nos tememos que bastante menos de lo que prevén sus dirigentes); pero quienes les voten, lo harán guiados por el "mal menor", sabiendo que muy probablemente la mayor representación de la coalición en el Parlamento no sirva para llevar la voz de la mayoría social a las instituciones. Torpezas como esta, únicamente contribuyen a que las clases populares perciban a la izquierda institucional como algo al margen de sus intereses y preocupaciones.

¿Se entiende ahora por qué decimos que la unidad de la izquierda que nuestra clase necesita, se hará necesariamente con la militancia de Izquierda Unida, pero al margen de esa organización, ya agotada? ¿Se entiende por qué no es posible retrasar más el trabajo de articulación de la izquierda, bajo la premisa de romper con el marco monárquico y sobre unas bases distintas a las que representa IU?

Esa tarea está ya en marcha. En estas elecciones, en ocho circunscripciones participa una nueva fuerza decidida a agrupar las fuerzas del campo popular y a recuperar los objetivos políticos que hace treinta y cinco años se traicionaron y que los dirigentes actuales de la izquierda institucional no representan.

republicanos

En estas elecciones, en Murcia, Alicante, Valencia, Tarragona, Cantabria, Ávila, Madrid y Huelva, los ciudadanos contarán con la presencia de *Republicanos*: ese es el germen en desarrollo de la unidad.

El apoyo a REPUBLICANOS es un...

viene de página 1 nos han impedido presentar listas en Sevilla y Cádiz, así como que los compañeros del PRE-Republicanos lo hicieran en Barcelona, Girona y Lleida. Es un éxito y damos la enhorabuena a los compañeros de Republicanos.

Decíamos en el último Octubre que "La participación en las Elecciones Generales supondrá un aldabonazo en esa dirección" (llevar a las masas el debate político, nuestras propuestas, el discurso republicano, agrupar fuerzas). No ha comenzado la campaña y ya lo está siendo. Las ilusiones y expectativas que está levantando el proyecto de Republicanos son muchas. Constantemente se reciben mensajes de personas que quieren informarse, colaborar, afiliarse; compañeros que están dispuestos a crear un núcleo en su localidad; gentes que nos animan a seguir adelante. Electricistas, abogados, escritores, amas de casa, actores, obreros, estudiantes, jubilados,...; miles de personas del pueblo respaldan la unidad de los republicanos y la lucha por la República.

En todos aquellos sitios, al calor de la recogida de firmas y del proceso electoral, surgen nuevos núcleos y se consolidan los existentes; y en otros (que por falta de tiempo no iniciaron la recogida de avales) surgen personas (muchas reencontrándose con algo que creían perdido) que encarnan el proyecto de Republicanos, dispuestas a levantar su bandera. Todo ello es base y garantía para avanzar hacia la construcción de la referencia de clase que tanta falta hace.

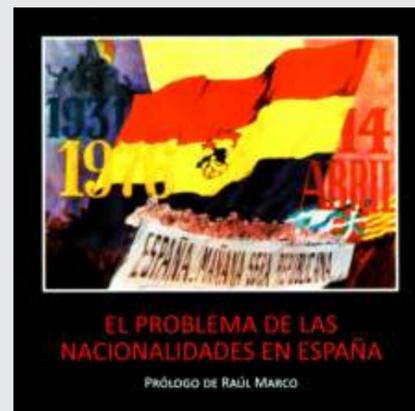
Republicanos va más allá de las elecciones. Nace con el ánimo de participar activamente en la vida política del país y contribuir a la reconstrucción de la izquierda sobre bases de avance: unitarias y republicanas. Es, además, un proyecto en construcción. Una vez concluyan las Elecciones Generales se iniciarán los trabajos para preparar una Asamblea General en la que se defina mejor el programa político y se dote de cuerpo organizativo a la Federación.

Ahora toca mantener la tensión, hacer una campaña de calle, con los ciudadanos, con los trabajadores, en definitiva, con nuestra gente, teniendo presentes nuestros objetivos, ofreciendo un espacio organizativo a cuantas personas y organizaciones se nos acerquen, nos apoyen, quieran colaborar y/o ser parte de Republicanos, en la perspectiva de dar pasos en la configuración de una estructura estatal que perfilaremos en la Asamblea General.

Volvemos a hacer un llamamiento a nuestra militancia, a nuestros compañeros y allegados a fortalecer y extender Republicanos. Éste debe ser un proyecto de todos, abierto a todos aquellos, personas y organizaciones de toda índole, que no se conforman con el estado de las cosas, que siguen levantando la bandera de la dignidad, de la lucha, de la defensa de los intereses de las clases trabajadoras frente a los de la oligarquía especulativa y explotadora; la bandera de la III República, como marco político de libertad, de convivencia, que permita un futuro mejor para nuestros jóvenes y la solución de los principales problemas del país.

Apoyando a Republicanos se contribuye a la unidad, a reconstruir la izquierda, a fortalecer el campo popular y hacer frente a los ataques... a crear un futuro de esperanza. ¡Si la monarquía es de los mercados, la República será del pueblo!

Nuevo libro de Aurora 17: "El problema de las nacionalidades en España"



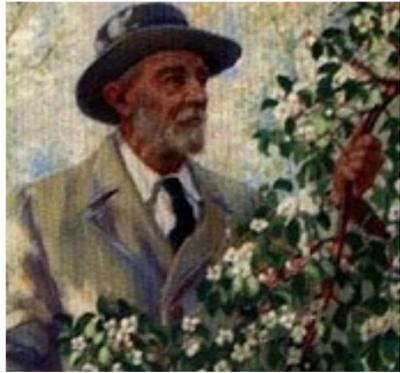
Este folleto es una reedición, casi cuarenta años después de la primera edición, sin que el tema haya perdido la menor actualidad. Antes al contrario, el paso de los años mantiene en primera línea de los problemas políticos e ideológicos esta cuestión sobre las nacionalidades y las naciones que conforman España.

**Pedidos a Aurora 17:
aurora17edito@gmail.com**

PVP: 6,00 € mas gastos de envío

Páginas de la ciencia y la cultura soviéticas: I. V. MICHURIN

Carlos Hermida



Iván Vladimir Michurin nació en la localidad de Verchina en 1855, en el seno de una familia campesina. Asistió a la escuela local del distrito de Pronsk y durante un tiempo cursó estudios en la ciudad de Riazán. A los diecisiete años comenzó a trabajar como ayudante en la oficina de la estación ferroviaria de la localidad de Kozlov. Tras contraer matrimonio, adquirió un pequeño terreno en el que comenzó a experimentar con la selección artificial de semillas para obtener nuevas variedades de manzanos.

La afición por la fruticultura la había heredado de su padre, pero Michurin carecía de formación científica y sus primeros experimentos terminaron en fracaso. Sin desanimarse, realizó un viaje por su distrito, visitando diferentes huertos para observar las especies producidas mediante injertos. En su recorrido tuvo la ocasión de visitar la empresa frutícola de Ilya Illich Krechetnikov, un terrateniente ilustrado con amplios conocimientos sobre fruticultura. El joven Michurin fue consciente entonces de sus nulos conocimientos de botánica, biología y agronomía, y decidió marchar a Moscú para conseguir el bagaje científico del que carecía.

De Moscú regresó a Kozlov con un buen cargamento de libros, instaló un taller de relojería y óptica y continuó con sus investigaciones autodidactas. En 1888 tuvo su primer gran éxito, cuando un cruce de cerezo con guindo dio abundantes frutos. Michurin escribió dos artículos y los envió a San Petersburgo, al Instituto de Bosques, a nombre del prestigioso profesor Alejandro Rudsky. Ambos trabajos fueron publicados en el *Mensajero de la Horticultura y Fruticultura*.

El año 1890 fue muy importante en la vida de Michurin. Varios cruces de diferentes variedades de manzanos, perales, ciruelos y guindos fructificaron. Su fama comenzó a extenderse, mientras él incrementaba sus lecturas, entre las que figuraban catálogos de horticultura europeos y norteamericanos. A pesar de la importancia de sus trabajos de hibridación, el régimen zarista no concedió ninguna ayuda oficial al eminente agrónomo. La falta de reconocimiento oficial no le desanimó y rechazó la oferta que le hizo el gobierno norteamericano para que se instalase en Estados Unidos con un sueldo anual de ocho mil dólares.

La situación cambió completamente cuando los bolcheviques tomaron el poder en Octubre de 1917. El huerto de Michurin fue puesto bajo la protección del Estado, Lenin se interesó personalmente por sus investigaciones y en 1922 el sabio naturalista recibió la visita de Kalinin, uno de los máximos dirigentes del Estado soviético. En 1923 Michurin recibió el primer premio otorgado por el jurado de la Exposición Agrícola de la Rusia Soviética.

El régimen soviético prestó el máximo apoyo a Michurin. Declaró su sementera

como bien de interés público y difundió sus técnicas entre los sovjoses y koljoses del país. En 1925 se le concedió al investigador la Orden de la Bandera Roja y en 1931 la Orden de Lenin. Fue nombrado también miembro honorario de la Academia de Ciencias de la URSS y de la Academia Lenin de Ciencias Agrícolas.

Michurin, a quien se conoció como el "renovador de la naturaleza", se identificó con el gobierno soviético, con la revolución socialista, y quiso mostrar su agradecimiento en una carta que casi al final de su vida dirigió a Stalin:

Moscú. Al camarada Stalin.

Querido líder:

Permítame escribirle lo que sigue. El gobierno soviético convirtió mi obra del cultivo de nuevas variedades de frutas, comenzada hace sesenta años, en un gran centro de la horticultura industrial con miles de hectáreas cultivadas, con magníficos laboratorios, con experimentados colaboradores científicos.

El gobierno soviético hizo también que yo mismo, de un solitario experimentador, no reconocido y ridiculizado por la ciencia oficial y por los funcionarios del zar, me convirtiera en el director de trabajos sobre centenares de miles de plantas.

El gobierno soviético me ha dado todo lo necesario, todo lo que puede desear un experimentador para su trabajo. Se ha realizado el sueño de mi vida. Las variedades cultivadas por mí penetraron en millares de huertos, reemplazando a la acostumbrada acidez que reinaba allí desde tiempos remotos.

El gobierno soviético me hizo objeto de las más altas distinciones, editó y reeditó mis obras y hasta dio mi nombre a la ciudad donde vivo.

Sepa usted que yo acepto todo esto no como una cosa lógica y natural, sino con profunda emoción, por lo cual quiero expresarle a usted la gratitud, el reconocimiento y el amor en nombre de la causa a la cual dediqué sesenta años de vida y trabajo.

Querido conductor del país: tengo ya ochenta años de edad, pero la energía que yo veo en todos los que me rodean me contagia también a mí el ansia de vivir y trabajar para el pueblo al cual entregué mi huerto.

Me enorgullece saber que el pueblo me ha confiado la dirección de este gigantesco criadero para que yo pueda continuar mis experimentos..." (1)

Pocos días después llegó la respuesta de Stalin, felicitándole por su labor y deseándole mucha salud y nuevos éxitos en su tarea.

Michurin falleció en 1935 y dejó en sus registros las anotaciones de diez mil injertos. Creó trescientas especies nuevas de frutales adaptando especies de climas templados a climas fríos. La base de su experimentación fue el rechazo de las teorías de Mendel sobre la herencia genética, defendiendo y demostrando en la práctica que los caracteres hereditarios se pueden modificar si el medio que rodea al individuo favorece ese cambio.

I. V. LEBEDEV: El renovador de la naturaleza. Vida y obra de Michurin. Buenos Aires, Ediciones Siglo XX, 1948. Págs. 242-243.

Del "OTAN, de entrada NO" al escudo antimisiles

Agustín Bagauda

El señor Zapatero se vuelve a cubrir de gloria, una vez más (la última con la constitucionalización de los recortes), al anunciar a principios de octubre con nocturnidad y alevosía, sin consultar siquiera al Parlamento, que España será una pieza clave del escudo antimisiles, ideado en su día por el reaccionario Bush hijo. Viajaba "ex profeso" a la sede de la OTAN (Bruselas) para el anuncio: la base naval de Rota (Cádiz) acogerá de forma permanente a 1.300 militares y cuatro buques de guerra de EEUU. El despliegue supondrá un total de 3.400 estadounidenses en la Bahía de Cádiz. Aplaudía el PP, consultado desde hace meses. "Particularmente satisfecho" estaba Leon Panetta, Secretario de Defensa de EEUU.

Todo, según cónicas palabras de este nuevo vendepatrias, para "garantizar la defensa de nuestro territorio y de los españoles"; se trata de un arma "de carácter disuasorio y defensivo" que "no va contra nadie". Zapatero se convierte en una mala copia de aquél de infame recuerdo, el del trío de las Azores, que nos metió en la guerra de Irak por nuestra seguridad, ¡también! Luego vinieron los atentados del 14-M (¡mal rayo les parta!). La OTAN ha intervenido en Libia (con participación española)... para proteger a los ciudadanos libios, ¡también! La realidad es que ha sembrado este país de destrucción y muerte: 50.000 víctimas civiles ("Ubi solitudinem faciunt, pacem appellant") (1). Unos y otros siguen la máxima que siempre han hecho suya los guerrilleros de toda laya: "Si vis pacem, para bellum" (2).

La derecha franquista, agradecida de décadas a EEUU, nos metía en la OTAN en 1982. El PSOE de Felipe González pasó del "OTAN, de entrada NO" a promover en el referéndum de 1986, con su Gobierno a la cabeza, la permanencia de España. La misma línea en política exterior de los distintos gobiernos del Régimen.

Al menos dos de los tres términos de dicho referéndum han sido violados. Primero: "La participación de España en la Alianza Atlántica no incluirá su incorporación a la estructura militar integrada". El del parapléjico bigote nos metió en la estructura militar. Tercero: "Se procederá a la reducción progresiva de la presencia militar de los Estados Unidos en España". No sólo no se reduce sino que se aumenta.

La "socialdemocracia" hace meses que ha puesto la alfombra roja en la Moncloa a la derecha neofranquista. La que le puso en su día al imperialismo yanqui en suelo español, ahora la renueva y ensancha. El PSOE se mantiene fiel a la trayectoria histórica de la socialdemocracia internacional. Abre las puertas a los peores enemigos, internos y externos, del pueblo.

La independencia nacional y soberanía popular se ven agredidas, cercenadas, una vez más, por los mismos a quienes se les llena la boca de "España" y del "interés de España"; por los "salvadores de la patria". Me viene a la mente una cita que suele mencionar un camarada: "La patria es el último refugio de los canallas".

(1) "A lo que convierten en desierto, lo llaman morada de la paz".

(2) "Si quieres la paz, prepara la guerra".

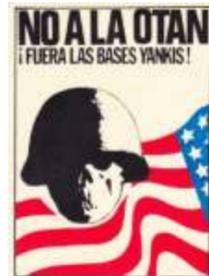
Sobre el comunicado de ETA

Viene de página 1 opinión pública había calado

la idea, falsa idea, de que una vez Franco muerto se acababa el franquismo. Esa idea cuajó fuertemente, gracias a los esfuerzos de socialeros, de carrillistas y otros. Y los pueblos de España, en buena parte, se desmovilizaron. A ETA le faltó sensibilidad y lucidez política, y siguió su andadura. Lo que también fue creando un vacío con el propio pueblo vasco. ETA dejó de ser la organización revolucionaria que, por sus acciones contra el franquismo y su aparato represivo, se había ganado grandes simpatías en Euskadi y en el resto del Estado.

Cometió actos que nada puede justificar, como sin ir más lejos el atentado contra Hipercor en Barcelona, o el del aeropuerto de Barajas (T4) en Madrid, o el asesinato, pues no merece otro calificativo, de Miguel Ángel Blanco en Ermua, por ejemplo. Mas también es cierto que ha sufrido el terrorismo de Estado, que los «demócratas» gobernantes desde Suárez, Felipe González, Aznar, etc. han utilizado contra ETA los más sucios métodos, como fue el denominado Batallón Vasco Español, los GAL, policías paralelas, etc. No podemos olvidar el siniestro cuartel de Intxaurrondo, donde centenas de abertzales y etarras fueron salvajemente torturados y muchos de ellos asesinados. Cuartel al mando del coronel Rodríguez Galindo, el cual fue ascendido a general (¿por méritos de torturador?), por el muy demócrata Felipe González.

Siempre hemos mantenido que el conflicto no se resolvería por la violencia policial, ni por las acciones de ETA; que era necesario, casi ineluctable, sentarse a la mesa de la negociación. La organización vasca ha dado un paso importante y esperado, pero la reacción abierta de PP y adláteres, y encubierta, pide más: no sólo el fin de las acciones armadas, sino también la rendición sin condiciones y la consiguiente



humillación. ETA, ninguna organización lo haría, no puede abandonar a su suerte a los militantes encarcelados, tendrá que exigir o negociar medidas prácticas para ellos. Y en primer lugar para los que como Otegi, desde Batasuna, han luchado sin cesar por la negociación.

Por otra parte, recordamos que el muy sentido problema de la autodeterminación, que apoyamos hasta sus últimas consecuencias, sigue sin resolverse, es un problema planteado y, por mucho que lo intenten los reaccionarios y los nacionalistas españolistas, no podrá eliminarse. Para nosotros, el problema de la autodeterminación sólo podrá resolverse fuera del régimen monárquico, lo será en el marco de una República Popular y Federativa, en la cual, con entera libertad, los pueblos de Euskadi, Catalunya y Galicia dispondrán de su destino. Pero que nadie se engañe: el fin de las acciones armadas por ETA deja en pie ese y otros problemas.

En el aire está la exigencia popular de derogar la infame «Ley de Partidos» fraguada por el PSOE y el PP para acorralar a la izquierda abertzale y demás fuerzas progresistas e impedirles ejercer sus derechos democráticos.

Comprendemos la posición de las víctimas del conflicto, pero recordamos que víctimas las ha habido por ambos lados: La reacción se ocupa solamente de los suyos, los demás no cuentan. Pero se equivocan, pues la lucha por la recuperación de la memoria histórica es cada día mayor, pese a la oposición de las fuerzas reaccionarias y algunos «socialistas», cuando han pasado casi cuarenta años de la muerte del dictador Franco. Es de plena actualidad la consigna de «Verdad, justicia y reparación» para las víctimas del franquismo, miles de las cuales yacen aún en las cunetas de las carreteras.

El imperialismo, entre África y el mundo árabe

S. Baranga

Han acabado con Gaddafi, y lo han hecho anunciando lo que será una «nueva Libia» bajo mando atlantista: con torturas y vejaciones. La intervención de la OTAN imperialista (en el caso de España, con siete aviones, una fragata y un submarino), excusándose bajo el manto de la «defensa de los derechos humanos» ha sembrado su propia barbarie, ahogando las ansias de libertad e independencia de todo un pueblo. Si en Kosovo elevó a los altares a los mafiosos de la UÇK, en Libia, tras combatir junto a un líder de Al Qaeda (el jefe de las brigadas de Trípoli), ha colocado a unos peones que aún no se sabe qué camino tomarán: ¿governarán los tecnócratas occidentalizados, o acabarán implantando la sharia? Desde luego, han empezado por las matanzas, mientras Occidente ensaya frente el espejo sus aspavientos ante tanta crueldad desatada. Pero es la saña de quienes se saben los nuevos amos, respaldados por los bombarderos y destructores de los que ayer se abrazaban a Gaddafi. ¿No actuaban igual los yanquis en Vietnam, o los españoles en Marruecos?

Progresivamente se han ido destapando los verdaderos motivos de la intervención «internacional» en el país africano, como el petróleo, el agua, la autonomía del Banco Central de Libia (como el de Siria) frente a los organismos financieros internacionales, o la supuesta intención de nacionalizar empresas extranjeras por parte del gobierno. Nada nuevo bajo el sol; son las motivaciones tradicionales de los ataques imperialistas. Pero ello ha servido a diversos sectores revisionistas para emprender una apasionada defensa del «revolucionario» coronel y glosar las maravillas de su régimen.

Sin embargo, en la maniquea (y antidualéctica) visión que revisionistas e imperialistas comparten más que a menudo, suelen faltar dos elementos: el pueblo y la lucha de clases. Al pueblo no se le pregunta, que por algo es sólo un conglomerado de tribus sin más aspiraciones que la familia y la religión. Y ante gente así, ya se sabe que sólo caben dos opciones: o se le bombardea, o se le regala con limosnas que paternalmente concede algún líder de pasado «revolucionario». Por eso, según este esquema la salida es unívoca: alguien tiene que poner orden entre tanta mediocridad, pues resulta inadmisibles que los pueblos deseen gobernarse a sí mismos, ya sea reclamando su soberanía nacional ante los imperialistas, o mostrando su hastío frente al «padre» que accedió a repartir algunas migajas.

Nadie parece haberse preguntado por qué, si el coronel Gaddafi decidió incrementar determinados gastos públicos y proponer la nacionalización de bienes extranjeros, lo hizo después de varios años siendo el gendarme al servicio de los intereses económicos y estratégicos de los imperialistas y sus multinacionales. Nadie se pregunta tampoco qué consecuencias debió de tener para los libios la corrupción (que no ocultan ni siquiera los más furibundos defensores de Gaddafi), el frágil equilibrio de poder entre las tribus (curioso modelo de «socialismo»), la situación de los bereberes o el hastío ante un régimen que se parecía cada vez más a su propia caricatura. Ni, por supuesto, qué ligazón hay entre ambos procesos. Para unos y otros, todo se dirime entre «patriotas y traidores», o «gaddafistas y rebeldes».

Otra curiosa similitud es la conclusión que se extrae de todo ello a escala internacional: para el imperialismo, su agresión contra Libia forma parte de la «primavera árabe»; para los revisionistas, todas las revueltas árabes son equiparables a la agresión imperialista. Por eso niegan, por ejemplo, que haya habido un proceso revolucionario en Túnez, dejando entrever incluso su satisfacción por el hecho de que los imperialistas hayan podido encauzar, de momento, el impulso popular. Claro que, en este caso, no se empeñan en buscar los «logros» de Ben Alí que habrían llevado a los occidentales a promover su derrocamiento... Sería poco estético. Pero sería interesante conocer cómo interpretan, a la luz de esta «teoría de la revolución», lo ocurrido durante la transición española: ¿también fueron las movilizaciones obreras y populares un instrumento del imperialismo, porque finalmente éste pudo imponer a sus peones, como parece que va a suceder en Túnez por el momento? No es de esperar, sin embargo, este análisis comparado, teniendo en cuenta el triste papel que cumplió el revisionismo en España; igual que, por cierto, en Túnez.

Frente a estas posiciones caudillistas, hay bastantes indicios que indican que sí había un malestar popular

previo en Libia, que estalló a raíz del éxito de las revueltas tunecinas. Y no hace falta acudir a los medios del imperialismo para conocerlos: testimonios firmemente opuestos a la guerra así lo han dejado entrever, al señalar que muchos libios, incluso comunidades como los bereberes (amazigh), que en un principio se levantaron contra Gaddafi, animados por el triunfo de sus vecinos, se desvincularon de los «rebeldes» cuando este bando fue copado por los proimperialistas (el CNT) y se iniciaron los bombardeos de la OTAN. No olvidemos tampoco que varios partidos comunistas árabes, el PCOT entre ellos, condenaron la represión del gobierno libio y apoyaron las revueltas. Precisamente uno de los problemas fundamentales en Libia ha sido que no existiera un partido comunista que orientara la revuelta en un sentido democrático y antiimperialista; y en esto, el «revolucionario» Gaddafi ha tenido mucho que ver, desde luego.

Los marxistas-leninistas condenamos firmemente la intervención militar imperialista que ha destruido el país, pero ello no significa que nos tengamos que poner del lado de los sucedáneos de la revolución que el revisionismo pretende elevar a los altares, pretendiendo que son un firme bastión frente al imperialismo. No, el frente contra los imperialistas tiene que provenir de la clase obrera y del pueblo, no de tiranos o tiranuelos que venden sus lealtades al mejor postor en beneficio de su casta. Y esa resistencia popular frente a la agresión y la ocupación es la que apoyamos y apoyaremos sin fisuras.

Lo mismo cabe decir para Siria, otra de las «mecas» del revisionismo, sobre la que parecen dirigirse ahora los afanes belicistas de los EEUU. No podemos saber, sin embargo, si los acontecimientos se desencadenarán en lo inmediato. Lo cierto es que los EEUU se encuentran ya en período preelectoral (también Francia), y no parece que, con buena parte de la población en la calle, Obama vaya a lanzarse ahora a una aventura que se presenta mucho más complicada que la libia, aun cuando se haya apresurado a ensalzar su modelo de guerra (no terrestre) frente al de su antecesor tejano. Por otra parte, Siria goza del apoyo, en el Consejo de Seguridad, de Rusia y China, que se abstuvieron ante el ataque contra Libia. Y las repercusiones de un conflicto podrían afectar gravemente a Israel, que ya ha tenido que emplearse a fondo para contrarrestar la iniciativa palestina de acceder a la ONU como estado. No obstante, la condena de Ahmadineyad contra las muertes en Siria (unas 3.000), la parca reacción de Irán ante el «inevitable» asesinato de Gaddafi y el cobijo que ha dado Turquía a rebeldes armados sirios, debilitarán notablemente la posición de Bashar al-Assad. En cualquier caso, y como ha declarado la Plenaria de la CIPOML, los comunistas defendemos el derecho de autodeterminación de los pueblos y, por tanto, son los trabajadores y la juventud sirios quienes deben resolver los destinos de su país.

Valga decir por último que, no obstante lo dicho, diversas informaciones indican que el próximo objetivo del imperialismo yanqui, que empieza a salir de los avisperos de Irak y Afganistán, no se halla tanto en el mundo árabe como en la propia África. En la carrera por los recursos mineros y petroleros con China, fundamentalmente, y como ya hemos señalado en diversos artículos y documentos, el golfo de Guinea se ha venido convirtiendo en un objetivo estratégico de primer orden, como han demostrado las visitas de las sucesivas jefas de la diplomacia norteamericana, Rice y Clinton.

Ahora, además, la acción de los grupos islamistas y «piratas» en el África oriental, que operan en toda la región favorecidos por la situación de Somalia, está abriendo el campo para la intervención yanqui. En esta región, donde China ha conseguido ejercer una gran influencia, los EEUU podrían así ofrecer «seguridad» a cambio de que se favorezca sus intereses, dirigidos a las ricas materias primas de la zona, como el petróleo, bauxita, hierro, cobre...

Obama anunció recientemente el envío de 100 miembros de fuerzas especiales (SF) a Uganda, que se suman a los 2.500 militares destacados en Djibouti, y a varios equipos de SF en el delta del Níger, además de numerosos «contratistas» en varios países africanos. El protagonismo de las operaciones será asumido por el Mando Americano para África (AFRICOM), que ya se «estrenó» el pasado marzo, precisamente... en Libia.

¡Valiente y dura lucha del profesorado en defensa de la enseñanza pública!

J.M. Suárez

La permanente agresión contra la enseñanza pública por parte del gobierno de las comunidades donde gobierna el PP responden a una estrategia bien premeditada por los sectores más encumbrados y reaccionarios de la oligarquía y de la retrograda iglesia católica, que, aprovechando la crisis económica pretende llevar a cabo sus ansiados planes privatizadores a costa del dinero del contribuyente y devolver el control ideológico a quien lo ha tenido durante la dictadura Franquista, el nacional-catolicismo.



Este control ideológico y esta sumisión de las clases populares, lo necesitan las clases dominantes para mantener el estado de superexplotación de los trabajadores que planean para «salir de la crisis» salvando sus cuentas millonarias.

Pero a Esperanza Aguirre y a su consejera de educación Lucia Figar no la han salido las cuentas como ellas querían, encontrado en frente la marea verde del conjunto del profesorado movilizándose, arrastrando consigo a padres alumnos mayores y a un amplio sector de la sociedad, que ha entendido el sentido de las movilizaciones, y se han sentido como parte afectada y agredida.

Para el profesorado se hace imprescindible la movilización unitaria y general desde el momento en que se decretan las instrucciones de inicio de curso 2011/2012, con los agresivos recortes de 3000 profesores y otras carencias económicas y organizativas para el sistema educativo. La unidad y la movilización, no solo de los trabajadores de la enseñanza, también de todos los afectados por las carencias de este servicio público de primera necesidad, asociaciones de padres, alumnos etc. Y así ha ocurrido que en todas estas comunidades, toda la comunidad educativa se ha lanzado a una lucha valiente y decidida, como nunca se había realizado desde hace muchísimos años, a pesar de los duros esfuerzos que esto implica para la mayoría de las familias en una situación de crisis económica como la actual.

Ya el pasado curso, el gobierno de la comunidad de Madrid dejó sin matricular en las especialidades demandadas a más de 7000 alumnos, obligándoles a matricularse en módulos de FP no deseados por los demandantes, este año bastantes más están en la misma situación. Además ya hizo el gobierno regional de Madrid un fuerte recorte presupuestario como en años anteriores. Sus homólogos en comunidades regidas por el PP siguen por la misma senda marcada por la ultraderechista Esperanza Aguirre, Cospedal en Castilla-La Mancha, en Galicia y Asturias etc.

Curso tras curso la agresión contra los servicios públicos por parte Esperanza Aguirre y sus secuaces, ha ido en aumento, estimulada por las medidas antipopulares del gobierno PSOE, pero queriendo llevarles la delantera. De esta forma la comunidad elimina a cerca de 3000 profesores del sector público, no paga el verano a los interinos, aumenta el número de horas lectivas en secundaria a 20 horas, elimina las tutorías, elimina dobles y compensatoria y aumenta el número de alumnos por aula, disminuye el presupuesto de los centros de una manera drástica dejando a los departamentos asfixiados sin poder cubrir las mínimas necesidades educativas. Eso sí, para la visita del Papa (intoxicador de mentes juveniles), han existido todas las facilidades y dineros necesarios, a pesar de la profunda crisis que se abate sobre los trabajadores, y todo ello por motivos puramente de extender la reaccionaria y oscurantista ideología que procesan Esperanza y los suyos. El colmo de esta provocadora fascista es que en pleno conflicto con los educadores diga que no toda la enseñanza tiene por que ser gratuita (el que no tenga dinero que no haga el bachillerato, según ella).

En línea con su estilo chulesco Esperanza Aguirre decreta desde el pasado curso una orden por la cual se dan ventajas fiscales a los padres que lleven sus hijos a la escuela privada o concertada, costando la medida más de 90 millones de euros a las arcas públicas. Dinero, claro esta que se le resta a las arcas públicas y sirve para estimular a la enseñanza privada y concertada. Dentro de la «lógica» de los reaccionarios gobiernos del PP está la transferencia de los fondos públicos (nuestros impuestos) a entidades católicas privadas, como claramente declaró la beatísima consejera de educación de la comunidad de Madrid Lucia Figar en uno de sus aquarelles católicos en Italia, y quitar fondos a la escuela pública para deteriorarla cada vez más.

En realidad los ataques contra la enseñanza pública se vienen produciendo antes y durante la crisis siguiendo una hoja de ruta perfectamente trazada por Esperanza Aguirre y su Consejera de «educación» Lucia Figar y para muestra damos datos que confirman la afirmación anterior.

MOVIMIENTO OBRERO

EYES NOTICIAS BREVES NOTICIAS BREVES NOTICIAS BREVES NOTICIAS

CASTILLA-LEÓN

Trabajadores del metal toman Valladolid contra el bloqueo del convenio



Trabajadores del sector del metal se movilizaron en Valladolid en protesta contra las propuestas regresivas de la patronal. Bajo la consigna "su beneficio, nuestro sacrificio" los manifestantes iniciaron la marcha desde la Plaza Madrid convocados por las federaciones de Industria de CCOO y MCA-UGT en busca de un convenio del metal justo, lejos de los recortes laborales y la congelación salarial. El malestar con la patronal del sector en la provincia, Vametel, fue latente desde el primer minuto de la concentración. "Al final vamos a trabajar gratis, o pagando todos los días al jefe", se quejaba un afiliado a CCOO. Y es que la aplicación de las medidas sugeridas por los empresarios supondrían el aumento de la jornada laboral anual en ocho horas unido a un retroceso al año 2007 para calcular las tablas salariales. "Es el momento de pegar un puñetazo sobre la mesa. Por los trabajadores", comentaba el secretario general de la Federación de Industria de CCOO Valladolid al inicio de la marcha. Los ensordecedores petardos que arrojan los miembros de su sindicato le dan la razón. Y los silbatos, pitidos y gritos, que crecen hasta alcanzar el insulto cuando la muchedumbre camina al lado de la sede de la patronal. "¡Hijos de puta!", increpan. Con la lectura del manifiesto, aseguran que "vamos a seguir en la línea de movilizaciones hasta que se nos respete como trabajadores y que el nuevo convenio de la Industria Siderometalúrgica de Valladolid sea mejor y más justo."

ANDALUCÍA

Cádiz. Trabajadores de los tres astilleros gaditanos se movilizan para demandar más carga de trabajo



Piden que se concreten anuncios del Gobierno como la construcción de los BAM. Los trabajadores de los tres astilleros de Navantia en la Bahía de Cádiz -en San Fernando, Puerto Real y la capital gaditana- realizaron concentraciones a las puertas de sus respectivos centros de trabajo para reivindicar al Gobierno que concrete los anuncios realizados para garantizar el empleo en la industria naval gaditana. CCOO indica que la convocatoria ha sido realizada por los tres comités de empresa para exigir al Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero los compromisos de carga de trabajo que ha realizado en forma de anuncio, como es el caso de los nuevos Buques de Acción Marítima (BAM) para la Armada Española, que a día de hoy siguen en el aire.

Huelva. Una huelga indefinida de los trabajadores municipales paraliza los servicios en Valverde

El 98% de los empleados secundan el paro convocado para exigir el pago de las nóminas.



Con las aulas de la guardería municipal vacías, las instalaciones deportivas cerradas y sin actividad en el edificio principal del Ayuntamiento, el objetivo de los trabajadores del Consistorio de Valverde se cumplió en el primer día de huelga indefinida y general convocada para reclamar el pago de los salarios. El comité de empresa calificó la convocatoria de éxito total. La convocatoria de huelga, según lo pactado por el comité y el Ayuntamiento, se diferencia en tres partes: los días 17, 18 y 19 con la práctica totalidad de los servicios paralizados y atendidos por no más de cinco personas; los días 20 y 21 se incrementaría en dos o tres personas más y a partir de la segunda semana se alcanzarían el 30% de la plantilla trabajando, menos en la guardería donde se ofrecería el servicio completo, por lo que todas sus empleadas acudirían a trabajar.

EUSKADI

Protestas en Aldaiturriaga y Excavaciones Cantábricas contra los despidos

Trabajadores de Grúas Aldaiturriaga y de Excavaciones Cantábricas anuncian movilizaciones en contra de sendos expedientes de rescisión de contratos que afectan a 56 y a 35 trabajadores, respectivamente. La dirección de GAM, propietaria de Grúas Aldaiturriaga, ubicada en Trapagaran (Bizkaia), ha solicitado un segundo ERE de extinción que afectará a 56 trabajadores. La compañía tiene recurrida la denegación por el Gobierno vasco de un primer ERE de rescisión de 59 contratos, que se resolverá en el mes de diciembre. Los sindicatos rechazan estas medidas, ya que dejarían reducida la plantilla a 60 trabajadores dentro de dos años, y estudian emprender movilizaciones de protesta. Por su parte, los empleados de Excavaciones Cantábricas han iniciado paros diarios en las obras en que está presente la empresa ante la inminencia del pronunciamiento, esta misma semana, del Gobierno vasco sobre el ERE que afecta a un tercio de la plantilla. El comité de empresa denunció que la dirección se ha cerrado en banda desde el primer momento a negociar nada.

ASTURIAS

Trabajadores de Cristalería queman barricadas y elevan el tono de la protesta

Las movilizaciones de la plantilla de Cristalería van en aumento. Los trabajadores han llevado a cabo cortes de carretera con barricadas en llamas -uno a la altura de la factoría y otro a la entrada de la fábrica- provocando un colapso importante del tráfico en la zona y siendo necesaria la intervención de los bomberos. Señalan los sindicatos que el clima laboral en la fábrica es muy tenso, sobre todo después del reciente accidente mortal ocurrido en el horno número cinco de Sekurit, que no ha hecho más que aumentar exponencialmente la crispación de los trabajadores en unos momentos en los que se trabaja con falta de personal en muchas instalaciones, lo que provoca constantes cambios de puestos de trabajo sin recibir formación y superando con creces las funciones asignadas por la polivalencia, algo que ha sido, igualmente, denunciado ante la Inspección de Trabajo.



CASTILLA LA MANCHA

Convocada la segunda huelga en educación de la era Cospedal

Los sindicatos UGT, CCOO y STE han convocado una nueva huelga en el sector de la enseñanza pública en la región para el 3 de noviembre. Se llevarán a cabo distintas manifestaciones al igual que ocurrió el pasado 5 de octubre en el primer parón del sector educativo. Los motivos que han llevado a los tres sindicatos a convocar esta jornada no radican solamente en pedir la derogación del decreto 277 por el que los profesores impartirán dos horas lectivas más a la semana, además piden retribuciones del año 2011 que aún se adeudan a los profesores, por cuantías de en torno a 20 euros mensuales por profesor que no se han percibido durante este año. Al mismo tiempo, señalan que no son sólo cuestiones laborales, ya que está en juego la educación pública.

PAÍS VALENCIÀ

Trabajadores de la limpieza del Hospital de Alicante convocan huelga indefinida por impagos

Los 248 empleados advierten del caos que puede suponer la suspensión del servicio. La tregua se ha acabado. Los trabajadores de la limpieza del Hospital General de Alicante llevan meses denunciando los retrasos en los pagos de los salarios y las deudas que tiene contraída la empresa concesionaria, Esabe

Limpiezas Integrales S.L. Una situación que ha llevado a los 248 empleados a protagonizar continuos paros. Sin embargo, no soportan más la situación y ante la pasividad de la empresa han convocado una huelga indefinida que comenzará el jueves 27 de noviembre, y que supondrá un caos para la actividad asistencial no solo del hospital sino también la actividad que alberga el edificio que alberga las Consultas Externas. La empresa adeuda todos los atrasos generados desde el pasado 1 de enero de 2010 y no respeta lo establecido en el convenio colectivo en cuanto a salarios, pagas extraordinarias ni el acuerdo de 35 horas existente en el centro. Además, tampoco se está abonando los finiquitos a los trabajadores que han finalizado sus contratos, además de irregularidades en las cotizaciones, puesto que no se ajustan a las jornadas que están realizando realmente.

MADRID

Los trabajadores de ambulancias tendrán tres días de huelga en noviembre

Unos 1.200 trabajadores del servicio de transporte de enfermos y accidentados de la Comunidad de Madrid están convocados los días 3, 7 y 8 de noviembre a otras tantas jornadas de huelga en protesta por el retraso en el cobro de sus salarios. El origen del conflicto se sitúa en los retrasos y dificultades que los trabajadores están teniendo para cobrar regularmente sus salarios. El calendario de movilizaciones incluye una concentración frente a la Asamblea de Madrid el 27 de octubre a las 15.30 horas, y tres jornadas de huelga los días 3, 7 y 8 de noviembre.

MURCIA

Los médicos de Urgencias mantienen las protestas

Los médicos de Urgencias mantendrán las medidas de protesta hasta que el Ministerio de Sanidad apruebe la especialidad. La Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias (SEMES) ha llegado a un preacuerdo con el Ejecutivo central, pero sigue desconfiando de que el Ministerio tenga verdadera voluntad de dar los pasos necesarios que conduzcan a la aprobación de la especialidad de Medicina de Urgencias y Emergencias. Los médicos de Urgencias, que cada jueves se concentran en Murcia a las puertas del hospital Reina Sofía, mantienen la convocatoria de huelga para los días 8, 9, 15 y 16 de noviembre si no se agiliza la tramitación del Real Decreto de nuevas especialidades del Sistema Nacional de Salud (SNS).

CATALUNYA

La sanidad catalana estalla y amenaza con paralizarse antes del 20-N

Los médicos catalanes están dispuestos a ir a la huelga en al menos tres de los grandes hospitales catalanes: Vall d'Hebron, Bellvitge (ambos de Barcelona) y Josep Trueta (Gerona).

Los médicos de Vall d'Hebron, que en principio habían aprobado realizar huelgas durante varios días a la semana a partir de principios de octubre han aplazado su protesta a la espera de que conduzcan las negociaciones y dar tiempo a los restantes hospitales públicos para decidirse por esta medida de fuerza. Además, esperan que con una campaña electoral de fondo, las repercusiones de las protestas sean mucho más contundentes. Durante las próximas semanas, los médicos de la sanidad pública realizarán diferentes movilizaciones para presionar a la Generalitat con el fin de frenar los recortes. Una de las posibilidades que barajan es realizar una gran manifestación en el centro de Barcelona a mediados de mes. Hace días, los sindicatos Catac-Iac, Satsé, CCOO y UGT habían convocado una concentración ante la sede del Instituto Catalán de la Salud (ICS), donde tenía lugar una reunión, y algunos de los concentrados fueron más allá, entrando y reventando el acto. Hay una gran crispación en el sector y los trabajadores no están dispuestos a que la Generalitat quiera ahorrar 45 millones en salarios de aquí a diciembre cuando el año pasado sufrieron ya recortes en sus nóminas que fueron desde el 5 al 10%. En manifestaciones realizadas cortando el tráfico los manifestantes han portado pancartas con lemas como "Nuestra formación, la salud de todos" y "No a los recortes." Algunos hospitales llegaron a cerrar este verano hasta el 60% de sus camas debido a los recortes ordenados por el Gobierno.

LA RIOJA

El comité de Aser convoca movilizaciones por el impago de nóminas

El comité de empresa de Aser, que gestiona la residencia de personas mayores de La Rioja, en Albelda de Iregua, ha convocado movilizaciones los próximos días 20, 21 y 24 por el impago de la nómina del pasado mes y la falta de comunicación de la Consejería de Servicios Sociales y la empresa. El comité, formado por miembros de CCOO, UGT y USO, ha añadido que los cerca de 180 trabajadores de la residencia se sienten abandonados al no ser escuchados. Tras los continuos retrasos en el pago de las nóminas los trabajadores no han cobrado la del mes de septiembre. Las movilizaciones convocadas para los próximos días 20, 21 y 24 consistirán en una concentración de media hora ante la Consejería de Servicios Sociales, sin que descarten convocar una huelga si la situación se prolonga.

La EU2015: estrategia del capital contra la universidad pública

Juventud Comunista de España (marxista-leninista)

«Si alguna Universidad va a cerrar no será por Bolonia, será por el mercado. No le pongamos a Bolonia más problemas de los que tiene. Bolonia solamente permite que las personas con una titulación puedan circular libremente y que, a lo largo de la vida, se le reconozcan las capacitaciones que ha ido adquiriendo en los distintos trabajos. Ese es el proceso inicial de Bolonia, pero

la oligarquía, y en las cuales la gestión pasará paulatinamente al sector privado. Estas universidades serán, en la práctica, universidades de gestión privada, con tasas para los estudiantes propias de la privada, flexibilización de los empleos asociados y masters dirigidos directamente por las grandes empresas del país.



aquí se la ha querido incorporar la financiación, la gobernanza, la referencia, el estatuto, la internacionalización... Y esto es Estrategia 2015, no Bolonia».

Estas declaraciones pertenecen a Màrius Rubiralta, secretario de Estado de Universidades en el año 2008, en plena fase de luchas estudiantiles contra el Plan Bolonia. Su sinceridad se debe a que el problema entonces no era la respuesta a la conocida como Estrategia Universidad 2015, sino la lucha antibolonia planteada con mayor o menor intensidad en todas las universidades de España. Pero ¿qué pretenden el Gobierno español y la Unión Europea con la Estrategia Universidad 2015?

La EU2015 es un nuevo ataque al carácter público, democrático y de calidad del sistema universitario español. Su objetivo fundamental es introducir estrategias de gestión privada en el ámbito universitario, obligar a las universidades a competir entre ellas en vez de cooperar, dificultar el acceso a la universidad a los sectores populares y liberalizar y flexibilizar el empleo ligado a la Universidad, en consonancia con las políticas laborales de la oligarquía española en los últimos años.

De este modo, las Universidades públicas deberán pelear primero por conseguir financiación privada, y si son exitosas en esta labor podrán recibir adicionalmente financiación pública. Se abre también la posibilidad de donaciones, lo que obligará a la Universidad a realizar cambios en el sentido requerido por sus "mecenas", aumentarán las barreras para el acceso a la formación superior y se producirá una fuerte subida de tasas a los estudiantes, con precios más propios de la privada.

Para que todo esto sea posible, es necesario "dejar a cero" la democracia universitaria. Para ello nace la figura del rector de la nueva Universidad-empresa, que ya no será un académico sino un profesional, un ejecutivo elegido por las empresas que más aporten a la Universidad. Este nuevo rector contará con una nueva remuneración, más ajustada a sus características de ejecutivo de la Universidad-empresa. Este rector elegirá directamente a los decanos, los cuales a su vez elegirán a los jefes de departamento, en un proceso de arriba-abajo sin ningún control democrático.

Estos son los datos, pero, ¿qué objetivos tiene la oligarquía con esta nueva reforma?

La oligarquía, con la EU2015 y anteriormente el Plan Bolonia, pretende abrir nuevos ámbitos de negocio. En la actual situación de crisis y con la necesidad de ser competitiva en el sistema capitalista, la oligarquía española pretende arrancar de manos públicas determinados servicios para que sean explotados de forma privada.

El objetivo de la oligarquía no es privatizar el conjunto de la Universidad pública, sino únicamente aquellos sectores en donde se pueda encontrar rentabilidad económica. Con la nueva EU2015 habrá universidades que tengan, por sus planes de estudio, por la flexibilización de sus empleos, etc. interés para

Pero habrá otras universidades que no podrán o no sabrán adaptarse tan rápido a estos cambios y apenas recibirán financiación privada, lo cual repercutirá en una bajada importante de su calidad. Serán el ejemplo de lo mal que funciona la gestión pública. Estas universidades coincidirán con las zonas de España más depauperadas y con menor estructura productiva. Así, habrá universidades de primera y de segunda, en un sistema de dos velocidades que destruye los cimientos del actual sistema público.

Ante la gravedad de la situación, ¿qué hacer?

La situación es grave, porque la privatización de los servicios públicos ataca directamente los intereses de las clases populares. Los servicios públicos universales son parte del salario de los trabajadores, un salario indirecto (que no llega a fin de mes), pero que mejora nuestra calidad de vida. Su deterioro y privatización es por tanto, en primer lugar, un ataque a nuestras condiciones de vida. A su vez, las barreras económicas que se van a introducir para el acceso universitario dificulta que las clases populares podamos acceder a una educación superior.

La experiencia con el Plan Bolonia nos indica que solo la lucha de toda la comunidad educativa podrá parar este ataque. La EU2015 perjudica gravemente a los trabajadores, al introducir mecanismos de flexibilidad en el empleo que redundarán en su precariedad; también perjudica a los estudiantes con subidas de tasas, reducción de titulaciones y pérdida de calidad de la Universidad. Trabajadores y estudiantes están objetivamente interesados en la lucha por una Universidad pública, gratuita y de calidad.

Al mismo tiempo, la oligarquía quiere abrir otros ámbitos de negocio privatizando más servicios públicos, como determinados sectores de la sanidad pública; Aguirre, por su parte, ya ha planteado en la Comunidad de Madrid el Bachiller de excelencia, una propuesta elitista y segregacionista de las que siempre son anticipo de los intentos de privatización. Por tanto, se hace necesaria la lucha unida de las clases populares para parar la acometida neoliberal contra los servicios públicos en su conjunto. Pero esta lucha solo tendrá éxito si somos capaces de poner los objetivos por delante de las movilizaciones, si en definitiva rompemos la baraja de la oligarquía española: la monarquía constitucional y el capitalismo.

El pueblo chileno está dando un ejemplo de lucha unida y propuesta política con su búsqueda de una nueva constitución. Las movilizaciones que vendrán en defensa de los servicios públicos deberán demostrar altura de miras para romper con el sistema que permite el deterioro y privatización de los servicios públicos.

En nuestra web también se puede consultar sobre este tema el detallado artículo de Carlos Hermida *El modelo de financiación en el eje de la Estrategia Universidad 2015* (véase la sección Artículos).

¡Valiente y dura lucha del profesorado en defensa de la enseñanza pública!

viene de página 4 La comunidad de Madrid es la que menos invierte en Educación y esto no es nuevo. Desde 2006 y el 2011 El presupuesto de la Escuela pública decreció en la comunidad un 42%, mientras que la ayuda a la privada aumentó un 11%. En los últimos 10 años se ha "regalado" 70 parcelas de suelo público, destinadas a construir colegios públicos, a la iniciativa privada. La mayoría de ella vinculadas a la Iglesia Católica. En las escuelas infantiles se fomenta la privatización*, se aumenta el número de niños por aula y aumenta las cuotas de las familias. Se colapsa así una red que funcionaba con altísimos niveles de calidad y profesionalidad. En los centros de infantil y primaria ha aumentado el número de alumnos por aula sobrepasando los topes legales. Ha disminuido el profesorado de apoyo y de compensatoria, siendo cada vez más difícil atender a los alumnos con dificultades. En el curso 2010-2011 la comunidad eliminó a 1500 profesores y en este curso 2011-2012 ha dejado en la calle a 3000 profesores más. Todo esto cuando el número de alumnos ha aumentado mucho en este y el anterior curso. Esto afectará a los desdobles, (fundamentales para algunas asignaturas como idiomas prácticas de laboratorios talleres, etc...) guardias, tutorías y actividades complementarias. Faltan plazas en ciclos formativos de FP y en Escuelas Oficiales de Idiomas



Sufrimos el curso pasado, los trabajadores de sector público un recorte del 5% de media en los salarios por parte del gobierno Zapatero, el cual se ha entregado en cuerpo y alma al capital imperialista de las multinacionales y a un reducido grupo de oligarcas y banqueros que tienen el poder en nuestro país. Los mismos que pretenden el copago en sanidad, privatizar la enseñanza, limitar el derecho de huelga y la actividad sindical, abaratar los despidos como ha declarado el un tal Arturo Fernández presidente de la patronal madrileña CEIM y amigo íntimo y comparsa ideológico de Esperanza Aguirre. Esto ocurre a pesar que llevamos años de congelación salarial desde el último gobierno del PP, que también mantuvo los sueldos congelados. Pero las Instrucciones de inicio de curso este año, han sido la gota que colmó el vaso y la respuesta del profesorado ha sido desde el inicio de curso contundente y UNITARIA en defensa de la enseñanza pública y contra las agresiones sufridas de esta horda clerical fascista.

No ha existido más salida que la elegida por la mayoría del profesorado, que consiste en luchar UNIDOS Y ORGANIZADOS, pues no solo se deteriora la capacidad adquisitiva de todos los trabajadores, sino que además la misma calidad de la educación se ve cada vez más mermada de manera irreversible, de no parar esta sangría...

Desde el inicio de las movilizaciones se planteó como premisa UNIDAD DE TODOS LOS SINDICATOS Y TRABAJADORES como una condición necesaria para conseguir los objetivos propuestos. La situación es de un claro estancamiento económico y se prevén tormentas más catastróficas aun, pero las medidas tomadas por los gobiernos PSOE...PP CDU (Zapatero, Esperanza Aguirre, Valcárcel, Artur Mas) van todas en la misma línea de salvar las fortunas de los multimillonarios y especuladores e intentar salir de la crisis a costa de súper explotar al máximo a la clase obrera y demás sectores populares, hasta tal punto que se han puesto de acuerdo en marcar en piedra los límites del déficit público cambiando para ello incluso la constitución, lo cual significa mantener de por vida la precariedad social del pueblo y de los trabajadores. Todo sin tocar para nada el sistema social que ha generado esta crisis. Estas medidas como podemos ver día a día agravan más el estancamiento económico y el deterioro y pobreza de los ciudadanos.

Desde el inicio de la lucha los profesores de la enseñanza pública que somos republicanos y comunistas y que luchamos por una enseñanza pública, racional y laica en el marco de una verdadera democracia popular, La República Popular y Federativa, como el marco necesario para sacar al país de la marasma y la corrupción en que se encuentra, llamamos a luchar unidos contra las antipopulares y retrogradas medidas de la ultraderechista Esperanza Aguirre, y otros gobiernos del PP, a extender esta lucha a otros sectores populares, darle el carácter que realmente tiene como una lucha de intereses de clase, los intereses de la oligarquía y la retrograda iglesia católica contra los intereses del pueblo y a posicionarlos en la perspectiva de la lucha por la verdadera democracia para el pueblo, la III República, que nosotros pensamos que deberá ser Popular y Federativa. Desde el inicio de la lucha los camaradas hemos tomado la decisión de coordinar los institutos de la zona organizando una asamblea de representantes de los profesores de cada instituto e intentando extender la lucha a primaria obteniendo grandes resultados que indudablemente servirán para futuras luchas.

La lucha iniciada el pasado verano en una asamblea en I.E.S. Beatriz Galindo de Madrid y la denuncia de las instrucciones por parte de CC OO, se extendieron al inicio de curso como reguero de pólvora entre los claustros de secundaria y continúa en las movilizaciones.

¡Por una enseñanza pública, laica y gratuita de todos y para todos!

Celebrada la Plenaria de la CIPOML en España

viene de página 8 mos capitalistas al tiempo que a sus sirvientes, los oportunistas y revisionistas. En estas circunstancias, apreciables sectores de la clase obrera, de los pueblos y la juventud buscan alternativas y caminos. A los revolucionarios proletarios nos corresponde jugar un papel más dinámico: denunciar la naturaleza de la opresión y explotación, esclarecer la naturaleza de clase de los conflictos, el papel traidor de la burocracia sindical, de la aristocracia obrera, la acción diversionista del oportunismo y, sobre todo, disputar la dirección de la organización y las luchas de las masas trabajadoras y la juventud.

En este proceso, es indispensable impulsar el sindicalismo clasista, la unidad del movimiento obrero y sindical, la unidad en la acción y en la propuesta programática. Desde la clase obrera, desde sus combates, debemos trabajar por la unidad del movimiento popular, por la incorporación de las masas campesinas, de la juventud y de los pueblos y nacionalidades oprimidos. En un solo frente, con los puños cerrados, debemos enfrentar al capitalismo y al imperialismo, debemos levantar las banderas del socialismo.

El movimiento obrero y popular afronta el desafío de luchar contra la dominación del imperialismo y el capitalismo, por la libertad y la democracia; así como la determinación de demarcar posiciones entre la revolución y el reformismo.

Las condiciones para la lucha revolucionaria de los trabajadores y los pueblos son favorables y mañana serán mejores. La situación actual hace más evidente la necesidad de la revolución social y los importantes acontecimientos sociales y políticos demuestran la posibilidad de organizarla. Nuestros partidos y organizaciones reafirmamos la decisión de organizar y hacer la revolución.

Al reafirmarnos en el internacionalismo proletario, expresamos la solidaridad combativa a los trabajadores y los pueblos que luchan en todo el mundo.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Octubre de 2011



Túnez: Declaración sobre las elecciones a la Asamblea Constituyente

viene de página 8 opinión pública comprender la importancia de las elecciones a la Asamblea Constituyente; al contrario, han privilegiado temas secundarios y sembrado la confusión sobre la cuestión de la religión.

4.- En estas elecciones, la religión ha sido instrumentalizada desde las mezquitas y en espacios públicos. Como ejemplo, la mayoría de los sermones del viernes 21 de octubre, dos días antes de las elecciones, llamaron implícita y explícitamente a votar por ciertos partidos contra otros, so pretexto de que aquéllos representan la religión y sus miembros respetan las oraciones. Estos argumentos nos retrotraen a los manejos de Ben Alí.

5.- La instrumentalización de la religión ha ido a la par con una miserable campaña de calumnias contra las fuerzas revolucionarias y democráticas, como nuestro Partido. Orquestadas por fuerzas reaccionarias y contrarrevolucionarias, esas campañas trataban de desviar la atención del pueblo de los verdaderos problemas políticos, económicos, sociales y culturales, así como sembrar la división sobre criterios religiosos.

6.- El día de la votación se cometieron diversas irregularidades, incluso por miembros de los colegios electorales. Se utilizaron autobuses y coches privados para llevar a votantes, sobre todo los que no se habían inscrito regularmente; la campaña electoral continuó hasta el mismo día del escrutinio, concretamente ante los colegios electorales, llamando a votar por ciertas listas; incluso dentro de los colegios se distribuyó comida y bebidas a tal fin. Según han declarado organismos de vigilancia y observadores independientes, esas irregularidades manchan, emborronan los principios de las elecciones democráticas y ponen en duda su transparencia, pues han influido, de una u otra manera, en el resultado de las elecciones. Que el ISIE haya tratado de minimizar la importancia de tales actos, no hace más que confesar su incapacidad para evitarlos.

7.- El atraso repetido del anuncio de los resultados pone en duda la transparencia de las elecciones.

8.- El PCOT, que fue el primero en pedir la elección de una asamblea constituyente para romper definitivamente con la tiranía, ha participado activamente en este escrutinio. Ha llevado a cabo una limpia campaña, tanto en lo financiero y lo político como en lo ético. Ha difundido ampliamente sus propuestas y su programa basándose en la voluntad de sus militantes, hombres y mujeres. Se ha tenido que enfrentar a una gran campaña de difamación, y sufrido un boicot mediático flagrantemente.

Los resultados obtenidos por el PCOT son flojos, y no reflejan su implicación real, sus raíces, su historia militante y su papel de vanguardia en la revolución tunecina contra la dictadura. Ciertamente es que estos resultados están ligados al clima general mencionado más arriba, empero las instancias del Partido harán un análisis sobre nuestra propia responsabilidad.

9.- Pese a estos resultados, el PCOT continuará luchando, junto a los trabajadores y las capas populares, para llevar a cabo los objetivos de la revolución y lograr un verdadero cambio democrático, patriótico y popular.

En esta campaña hemos ganado numerosos simpatizantes, convencidos por nuestro programa, posiciones, credibilidad y principios. Ellos constituirán la base sólida capaz de enfrentarse a los nuevos desafíos.

El PCOT saluda a todas las personas que lo han apoyado y le han votado, y aseguramos que nuestros representantes en la asamblea popular defenderán encarnizadamente la misión para la que han sido elegidos.

Italia: Por un Frente Popular Antimonopolista

Piattaforma Comunista

La gran participación en la asamblea del 1º de octubre, rica por su contenido y propuestas, sienta las bases para la construcción de un frente de lucha, compuesto por un amplio abanico de fuerzas políticas, sindicales, sociales, del movimiento que rechaza pagar la crisis y las deudas de guerra de la burguesía, y que se opone a la criminal política de la oligarquía financiera, de sus gobiernos y de sus partidos.

La gravedad de la crisis capitalista y de sus dramáticas consecuencias sociales plantea la necesidad de luchar con la mayor unidad posible, lo que obliga a plantear un programa de ruptura con la política neoliberal y socioliberal y con el mismo sistema capitalista que lo produce y lo impone.



Las reivindicaciones planteadas por la asamblea, de no pagar la deuda hacia las instituciones financieras, por la defensa intransigente de los intereses y los derechos de los trabajadores, para acabar con la política de guerra y los gastos militares, manifiestan la creciente determinación de las masas trabajadoras contra cualquier hipótesis de un «nuevo pacto social». Es natural que en el frente político y social que se constituye haya posiciones diferentes, críticas y propuestas para superar los límites. En la conferencia hemos difundido nuestra posición en ese sentido, subrayando algunas cuestiones fundamentales sobre la dirección obrera y el partido. Se nos plantea ahora el reto de avanzar y desarrollar la unidad de acción con un programa claro, trabajar para conquistar los sectores sociales que sufren la ofensiva capitalista, y empeñarnos en mantener la unidad sobre los puntos fundamentales del programa inmediato y animar la lucha de clases en que se apoya.

La jornada de lucha del 15 de octubre ha afirmado el rechazo a los dictados de los monopolios y el retorno de las grandes masas a la calle (con las diversas expresiones), de los jóvenes «sin futuro y sin miedo». Hay que seguir sin interrupciones y con decisión las movilizaciones proletarias y populares, contra los planes reaccionarios de Berlusconi y para impedir la llegada de otro gobierno al servicio de la oligarquía y de la UE imperialista.

En este sentido, subrayamos como de fundamental importancia la formación de Comités obreros y populares en las fábricas y en los territorios (algo muy distinto a los intergrupos locales), para afirmar el protagonismo de los explotados y ampliar el frente de lucha sobre la base de organismos de masas del proletariado.

La asamblea nacional de 17 de diciembre hará un primer balance del trabajo llevado a cabo y marcará iniciativas para desarrollarlo con la contribución de todos.

El tiempo de las ilusiones se ha terminado. La crisis se agudiza, la burguesía ha pasado al neoliberalismo de combate, muestra su carácter antidemocrático y reaccionario en todos los terrenos. Se refuerza el dominio de los monopolios financieros. Al mismo tiempo, crece la resistencia de las masas, tanto nacional como internacionalmente.

Nuestra tarea es trabajar para hacer confluír el torrente de luchas, imprimiéndoles un contenido revolucionario de masas, para lograr las relaciones de fuerzas necesarias e imponer las exigencias de la clase obrera y de las grandes masas trabajadoras.

Así abriremos el camino a un gobierno que sea expresión del frente único de lucha, que no se incline ante el altar del beneficio y los «sagrados dogmas» del constitucionalismo liberal burgués: un gobierno obrero y de los explotados. Esta es la alternativa de ruptura revolucionaria que señalamos.

(Scintilla, nº 23, noviembre de 2011. Órgano de Piattaforma Comunista (Italia))





INTERNACIONAL



Celebrada la Plenaria de la CIPOML en España

Resolución general

Se ha celebrado con éxito en Madrid la Sesión Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas (CIPOML), con la asistencia de la casi totalidad de los partidos y organizaciones miembros de Europa, América, África y Asia.

A lo largo de las sesiones, y tras pasar revista al trabajo de los partidos en sus respectivos países, la Plenaria registra la incapacidad del capital para resolver la crisis general con los diversos medios que ha empleado hasta ahora. El paro y la miseria golpean a millones de trabajadores, y particularmente a jóvenes y mujeres, tanto en las principales economías imperialistas como en los países dependientes. Los programas y políticas neoliberales no resuelven las grandes dificultades del sistema, y menos la situación de la clase obrera y los pueblos.

Nuevos sectores de los trabajadores y de las masas populares se incorporan a la lucha por sus derechos: jóvenes, empleados públicos, desempleados, migrantes, defienden las conquistas adquiridas a través de décadas de combate y ensayan nuevas formas de lucha y unidad, adquieren preciosas lecciones que elevan el nivel de conciencia de amplias masas y plantean objetivos de mayor calado en contra del capitalismo; en los sectores avanzados se avizoran los objetivos del socialismo.

Es ya un objetivo ampliamente compartido, un clamor incluso, la idea que el peso de la crisis recaiga sobre la clase que la ha provocado y no sobre sus víctimas. En Europa, en los EEUU y en América Latina, los trabajadores hacen frente a las políticas privatizadoras, a los recortes sociales y al expolio; en el África subsahariana, los pueblos se resisten a ser el campo de batalla de los saqueadores imperialistas; en Asia, los trabajadores despliegan grandes movimientos huelguísticos y resisten heroicamente contra la ocupación militar imperialista.

Particular importancia ha cobrado la lucha de los pueblos árabes. Los trabajadores, la juventud y las mujeres, en combativas y masivas demostraciones, derribaron a odiosas tiranías aliadas del imperialismo, como ocurriera en Túnez y Egipto, y encendieron las llamaradas de acciones combativas de las masas trabajadoras en otros países de la región como en Bahréin, Yemen, Jordania, Marruecos, Argelia...

Destacamos el papel del Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT) en el desarrollo de la revolución política, así como en la continuación de la lucha por derrocar el capitalismo y transformar las estructuras sociales y económicas del país. En ese proceso, el PCOT está cumpliendo sus responsabilidades históricas y expresándose como un referente político revolucionario.

Condenamos decididamente la intervención militar imperialista (Francia, Gran Bretaña, EEUU y la OTAN) perpetrada contra Libia y que ha significado el devastamiento del país y la matanza de más 50.000 civiles. Se pretende justificar la agresión imperialista so pretexto de «defensa de la libertad y la democracia de los libios», cuando en realidad se trata de provocar un nuevo reparto del petróleo y el agua de Libia, así como sofocar a sangre y fuego los anhelos liberadores de todos los pueblos árabes. En ese propósito, las potencias imperialistas atacaron y derrocaron a su antiguo aliado Gaddafi, pero no ahogarán la resistencia y la lucha por la libertad del pueblo libio que se desarrollará.

Los países imperialistas, encabezados por EE.UU., pretenden reeditar la agresión militar en Siria y desde ahí apuntar a Irán. Una vez más, utilizan las justas aspiraciones y la lucha de los trabajadores y la juventud por conquistar la demo-



cracia y la libertad. Los trabajadores, los pueblos y la juventud, así como los revolucionarios y los comunistas, rechazamos esas funestas intenciones. Proclamamos el derecho de autodeterminación de los pueblos. Los destinos de Siria deben resolverlos los trabajadores y la juventud sirios.

La guerra imperialista que asola a Afganistán, Irak y Libia, aun cuando ocasiona grandes atrocidades y sufrimientos a los pueblos, se está convirtiendo en un atolladero para las fuerzas militares ocupantes, que reciben serios golpes infligidos por la heroica resistencia. Condenamos la agresión militar imperialista y apoyamos firmemente la lucha contra la ocupación.

Defendemos el derecho de autodeterminación del pueblo palestino, su heroica lucha contra el imperialismo y el sionismo, así como su derecho a ser reconocido como Estado por las Naciones Unidas.

El dogal de la deuda externa continúa gravitando contra el desarrollo de los países dependientes y la situación de las masas trabajadoras. Las grandes magnitudes de la deuda afectan ahora a los propios EE.UU. que hace poco rebasaron el tope impuesto por su propia legislación. Esa incapacidad de pago fue resuelta, momentáneamente, con la ampliación "legal" de sus límites a costa del recorte de los salarios, las pensiones, la salud y la educación, así como los demás servicios públicos; esas medidas se vuelven contra los propios capitalistas, pues proyectan la recesión a escala internacional. En Grecia, se pretende resolver la bancarrota con la obligación de que los trabajadores paguen una oprobiosa deuda externa que crece desmesuradamente disfrazada de ayuda. Es una deuda externa injusta e ilegítima: no la contrajeron los trabajadores y ha sido pagada muchas veces. Por esa razón, en todas las latitudes los trabajadores, los pueblos y los revolucionarios levantamos con vigor la consigna del no pago de la deuda.

Los partidos y organizaciones de la CIPOML y otras organizaciones políticas y de masas, levantamos decididos la campaña internacional por la anulación de la deuda externa de Túnez.

El desarrollo de la lucha de los trabajadores y los pueblos, la resistencia contra los efectos de la crisis, las demandas de libertad y democracia que se desenvuelven, en diferente nivel, en todos los países, están devolviendo el protagonismo y el papel dirigente a la clase obrera, al expresar con toda crudeza la contradicción entre capital y trabajo. En torno a la clase obrera se va agrupando el resto de sectores populares (estudiantes, mujeres, desempleados, usuarios de los bienes y servicios públicos...), se van unificando y articulando en contra de las agresiones del imperialismo y la explotación del capitalismo.

El desprestigio de las instituciones burguesas y de las burocracias sindicales, pero sobre todo la lucha de la clase obrera, está contribuyendo a desenmascarar la verdadera naturaleza de la democracia burguesa y de los organ-

PASA A PAGINA 7

El asesinato de Gaddafi, nuevo crimen del imperialismo

Comité Coordinador de la CIPOML

La brutal agresión militar contra Libia, implementada por los países imperialistas: Francia, Inglaterra, EEUU, la OTAN avalada por la ONU, después de destruir el país, de masacrar a decenas de miles de personas de la población civil, de imponer un gobierno títere, culmina sus operaciones con el asesinato del Coronel Gaddafi. Los marxistas-leninistas, la clase obrera, los pueblos y la juventud que combatimos por la liberación social en todos los continentes rechazamos y condenamos este crimen.

Las aspiraciones de libertad y democracia de las masas trabajadoras y la juventud de Libia, que se expresaron en importantes manifestaciones en febrero, fueron manipuladas por los países imperialistas, la reacción y la socialdemocracia con los propósitos de adueñarse completamente del petróleo y demás riquezas. Con las banderas de «la democracia y la libertad», orquestaron una ofensiva mediática que les permitió invadir por aire y tierra el suelo libio. Transformaron las justas demandas de sectores populares en una cruzada para derrotar a su antiguo aliado. Han triunfado con la fuerza de las armas y han impuesto un régimen entreguista y reaccionario que traerá mayores penalidades y sufrimientos a las masas trabajadoras y al pueblo.

Las últimas décadas de la historia de Libia están signadas por el ascenso del gobierno de Gaddafi, que inicialmente levantó la defensa de los recursos naturales y enarbó las banderas del patriotismo; más adelante, esas posiciones dieron lugar a la instauración de un gobierno despótico que cercenó las libertades democráticas y en los últimos años pactó con los países imperialistas, especialmente con aquellos que hoy lo combatieron y derribaron. Estas condiciones debían ser enfrentadas y resueltas, de manera soberana, por el pueblo de Libia, sin el tutelaje ni la injerencia de nadie.

Siempre levantamos el principio de la autodeterminación de los pueblos y lo reafirmamos ahora. Los destinos de Libia corresponde resolverlos a los propios trabajadores y el pueblo. Nada justifica la agresión imperialista y el asesinato de miles de seres y el del Coronel Gaddafi. Condenamos estos monstruosos hechos.

Llamamos a la clase obrera, a todos los trabajadores y los pueblos, a la juventud, a continuar la lucha por la autodeterminación de los pueblos, por la liberación social y nacional.

Octubre de 2011

Túnez: Declaración sobre las elecciones a la Asamblea Constituyente

Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT)

Túnez, octubre de 2011. El organismo superior independiente para las elecciones (ISIE) ha publicado, en la noche del 27 de octubre de 2011, los resultados provisionales de las elecciones a la Asamblea Constituyente. El movimiento En Nahdha quedó en primer lugar, seguido respectivamente por el Congreso por la República (CPR) y el Fórum Democrático por el Trabajo y las Libertades (FDTL). El Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT) ha obtenido solamente tres escaños en Sfax, Kairuán y Siliana. El PCOT señala que estas elecciones, las primeras después de la revolución, han sido pluralistas, abiertas a todos los partidos y tendencias ideológicas y políticas. Hay que tener, por mor de la verdad, un espíritu crítico y no continuar, como en la era de Ben Alí, diciendo que todo va bien.

1.- Según las cifras oficiales del ISIE, la participación no ha pasado del 48,8 %, lo que significa que la mayoría de los electores (3.867.197 electores, entre 7.569.824) no ha votado. Habría que preguntarse por los motivos de esta escasa participación, máxime dadas las circunstancias políticas y sociales generales en las que han tenido lugar las elecciones.

2.- El dinero ha sido utilizado sucia y peligrosamente, a ojos de todo el mundo, en estas elecciones, con «publicidad política», con corrupción enmascarada como «regalos» a los electores y a los «servicios sociales y benéficos». Tales actos se llevaron a cabo hasta el día de las elecciones, y el ISIE se mostró impotente frente a ellos.

3.- Los medios, controlados por agentes del antiguo régimen, incluidos los medios públicos, favorecieron a determinadas fuerzas políticas en detrimento de otras. No han permitido a la

PASA A PAGINA 7